

А.М. Каменский, доктор педагогических наук, доцент,
директор ГБОУ лицея №590 Санкт-Петербурга

E-mail: kamenskiy@mail.ru

Классный кластер

Понятие кластера все более активно внедряется в нашу жизнь (оно используется в различных областях человеческой деятельности: экономике, математике, астрономии, музыке...) Вошел этот термин и в образование. Буквально в переводе с английского, кластер – это гроздь. [1] Кластер – особый род системы с высокой степенью независимости элементов, аналогичен грозди винограда. Если из грозди съесть ягоду, то она не рассыплется. Чем больше ягод в грозди и чем они крупнее, тем аппетитнее выглядит вся гроздь. В школьной практике чаще всего кластером называют объединение школы с внешними партнерами – колледжами, вузами, производствами, исследовательскими центрами и т.п., что можно было бы обозначить как кластер первого рода. [3] Кластером второго рода целесообразно считать систему внутришкольной инфраструктуры, состоящую из формальных и неформальных структурных подразделений, таких как пришкольные стадионы, бассейны, автохозяйства, музеи и прочее. [2] Свообразными инфраструктурными подразделениями школы являются и сами школьные классы.

Педагоги-предметники знают, что даже классы одной параллели и с одинаковым составом учителей требуют чаще всего разного педагогического подхода. Урок физики в 8а будет отличаться от урока той же тематики в 8б. Имеющиеся в школе службы психолого-педагогического сопровождения обычно составляют психологические карты каждого класса, которые вовсе не являются простой суммой психологических портретов учеников. [4] Отдельные группы учащихся, объединенные общими интересами, дружескими связями, проживанием в одном дворе и т.д., составляют своеобразный кластер третьего

рода, кластер классный. В таком кластере отдельные элементы могут исчезать, могут добавляться новые, развиваться имеющиеся.

Опытные классные руководители знают, что само по себе объединение детей в один класс не является залогом построения классного коллектива. [7] Более того, представляется, что стандартная классно-урочная система скорее нацелена не на объединение, а на разъединение учащихся. Характерным требованием посредственного педагога является призыв к школьникам во время урока не разговаривать и не поворачиваться друг к другу. Элементами групповой урочной деятельности вовсе не спасают положение, потому что знания каждый ученик все равно получает индивидуально, а уж тем более индивидуальным является балл ЕГЭ.

Педагоги нестандартные даже в жестких условиях урока ищут возможности использования особых коллективных форм обучения. [6] Так в лицее №590 Санкт-Петербурга используется методика создания в классе предметного самоуправления. На различных дисциплинах школьного цикла учащиеся имеют возможность выбора разных ролевых ролей. Например, на уроках физики учащийся может быть главным теоретиком или решателем задач, главным пиар-менеджером предмета или секьюрити (ничего, что у ученика N не очень получаются задачки, зато одноклассники уважают его за умение обеспечить сохранность лабораторного оборудования).

Развитое предметное самоуправление порой может полностью изменить сценарий урока. Резко возрастает степень самостоятельности обучения. Школьники, зная игровые роли друг друга, сами способны определять ход урока. Роль учителя становится не столько руководящей, сколько координационной.

Новые образовательные стандарты нацелены на отход от образовательных стандартов прошлых времен, ориентированных на усвоение так называемых ЗУНов (знания, умения, навыки). Современное образование все более индивидуализируется. На смену общему нормативу приходит норматив индивидуальный, реализация которого невозможна только в рамках урочной

деятельности. Дополнительные часы ФГОС, многочисленные кружки и секции в рамках отделений дополнительного образования при школах, внешкольные бюджетные и внебюджетные детские объединения призваны обогатить образовательное пространство современного ребенка. Деятельность ученика во внеурочных рамках имеет большую степень свободы выбора, т.к. не является принудительной, а значит, становится более ориентированной на развитие индивидуальности каждого.

Искусство классного руководителя в современных условиях заключается в умении обеспечить взаимосвязь классного кластера третьего рода с кластером внутришкольным второго рода и внешкольным первого рода. Одним из наиболее эффективных путей обеспечения такой взаимосвязи является проектный метод обучения, в котором соединяются образовательная и деятельность составляющие. [8] В практике работы лицея №590 используются как долгосрочные масштабные образовательные проекты, так и локальные, короткого действия, которые, однако, при эффективной реализации имеют тенденцию к разрастанию и пролонгированию.

Поясним на конкретном примере. Проект «Наш город» моделирует в лицее структуру города-мегаполиса. [5] Учащиеся выбирают Школьную Думу, Губернатора, Арбитраж. Правительство Школьного города формирует комитеты: спортивный, культуры, информационный, учебный и т.д. В школе есть свой театр, газета, радио, экскурсионное бюро... Работает банк, налоговая инспекция, у учащихся имеются школьные деньги. Каждую четверть проводятся аукционы и ярмарки, на которых можно приобрести не только материальные ценности, такие как игрушки, сладости, школьно-письменные принадлежности, но и эксклюзивный «товар» в виде дополнительного дня каникул (экскурсия), права пять минут посидеть в директорском кресле или «индугенции» на двойку.

В каждом классе есть свои банкиры, корреспонденты школьной газеты, организаторы спортивных соревнований... По давней традиции каждый ребенок в классе имеет общественное поручение. Этим разнообразием ролей

определяется инфраструктура классного кластера третьего порядка. Любая классная «должность» входит в общешкольную структуру, составляя внутришкольный кластер второго порядка. В свою очередь, школьные структурные подразделения связаны с соответствующими профилю их интересов социальными партнерами. Школьный банк тесно связан с городским Союзом предпринимателей, Дума взаимодействует с депутатами Законодательного собрания города, спортивные комитеты – с городскими спортивными клубами – футбольным «Зенитом», баскетбольной «Ладогой», Школой бокса Н. Валуева и другими. Каждое из направлений деятельности Школьного города задействовано в крупном проекте городского, всероссийского, международного масштаба. Спортсмены участвуют более десяти лет в городских «Южнобережных олимпийских играх», изобретатели – шестой год в Международном конкурсе «Школьный патент», пишущие ребята в течение восьми лет работают в литературно-педагогическом проекте «Добрая лира». [9]

Проекты локального масштаба, такие как «Звездный десант» или «Знакомые забытые имена», объединяют ребят разных возрастов и способствуют межклассному общению. Желающих выехать в ночное время на школьном автобусе за город и понаблюдать в телескопы звездное небо оказалось так много, что пришлось организовать несколько выездов. А проведенный в школьном театре поэтический вечер, посвященный творчеству Арсения Тарковского, на удивление привлек не только школьников, но и их родителей. Никто никому не обещал пятерок по литературе, но послушать песни Новеллы Матвеевой пришли даже друзья ребят из других школ.

Пафос сегодняшних образовательных стандартов направлен на соединение урочной и внеурочной работы. Но формы этой интегрированной деятельности должны отличаться от привычной классно-урочной схемы. Её основой являются подлинная добровольность и интерес каждого школьника, самостоятельность выбора условий, времени и форм работы. Ориентир на развитие индивидуальности ученика, их «самости» не противоречит

коллективной деятельности, а, собственно, в ней и проявляется. Кластерный принцип построения образовательного пространства в реализации предполагает самостоятельность, независимость каждого элемента, но, одновременно, его общую нацеленность на развитие и обустройство всего школьного коллектива и окружающего социума.

Старый романтический девиз «Один за всех, все за одного» вполне подходит к современной интерпретации стратегии построения как классного, так и школьного коллектива.

Список использованной литературы

1. Большой энциклопедический словарь под ред. А.М. Прохорова. – изд. 2-е, перераб. М.: БРЭ; СПб.: Неринт, 1998. 1434 с.
2. Каменский, А.М. Внеурочные технологии как альтернативные формы образования. А.М. Каменский, З.Ю. Смирнова. М.: Сентябрь, 2006. 123 с.
3. Каменский, А.М. Внутришкольный образовательный кластер Нар. образ. 2009. № 9. С. 90–93.
4. Каменский, А.М. Региональная акмеологическая служба в системе образования. А.М. Каменский, Ю.А. Гагин, А.А. Реан. СПб.: БПА, 1995. 176 с.
5. Каменский, А.М. Школа индивидуального развития. Новые ценности образования.– М.: Инноватор, 1997 С. 34–45.
6. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. М.: Нар. образ. 1998. 256 с.
7. Степанов, П.В. Развитие школы как воспитательской системы. М.: Педагогический поиск, 2009. 240 с.
8. Управление сотворческими процессами: опыт инновационного развития школы под ред. А.С. Сухорукова. М.: Сентябрь, 2000. 160 с.
9. Фестиваль сайтов образовательных учреждений «Открытая школа» [Электронный ресурс] РЦОКОиИТ. УМО Регионального центра оценки качества образования и информационных технологий.– Режим доступа: <http://sitefest.rcokoit.ru>.