



Арифметика ЕГЭ

В 2009 года ЕГЭ сдавали
995 295 выпускников школ.

Стр. 2



ЕГЭ шагает по Руси

«В части аз отметьте-ка правильные ответы, а в буки – сочините послание потомкам».

Стр. 6

Freepress

Специальный выпуск
в рамках конкурса
«Русский язык —
я профессионал!»

январь 2010

Единый государственный экзамен,
перевернувший всю систему
образования, в самом разгаре.

Я не верю в случайность — есть только неизбежность...

Закончились первые экзамены... и всех помаленьку бросает в дрожь о мысли, что ЕГЭ можно не сдать...

Первые экзамены, а с ними и ошибки, уже позади.

Время подводить итоги.

В этом году многие учащиеся учебных заведений сдавали ЕГЭ. Некоторые радовались успешной сдаче, были и те, кто сетовал на свою «ужасную» жизнь.

Однако для многих до сих пор остаётся непонятным, когда дают аттестат, а когда — справку, вот если раньше сдавали экзамен в школе, получил «неуд», а тебе все равно «тройку» поставят. Именно поэтому я, как истинный гуру математики, потратил на экзамен всего полчаса своего драгоценного времени. И заработал законные два балла. Из ста. Теперь такой номер не пройдет.

Однако Минобрнауки и Рособрнадзор обещают

сделать систему оценки знаний более прозрачной и повысить объективность ЕГЭ, что мы, будущие абитуриенты, можем только приветствовать.

Не сдав один из двух обязательных ЕГЭ, выпускник вправе один раз этот предмет пересдать. Не набрав необходимых баллов сразу по двум обязательным экзаменам (русскому и математике), выпускник может попытаться пересдать их только в следующем году. В этом случае не видать ему ни свидетельства ЕГЭ, ни аттестата — он получит только справку о том, что учился в школе.

Может, экзамен этот и неплох — судить не нам. По крайней мере, не сейчас, но лет через двадцать. Если АЭС (в качестве примера можно привести Чернобыльскую АЭС) взрываться не начнут — значит, хороших специалистов подготовили!

«Гордиев узел» ЕГЭ

Почему большинство учащихся высказывается против ЕГЭ?

Стр. 4



Над выпуском работали ученики 10а класса:

Александр Бирх, Дмитрий Федосеев, Анна Белоусова, Алексей Крамарев, Дарья Селеменова, Валерия Хашба, Маргарита Колесникова.

Арифметика ЕГЭ

ЕГЭ — это Единый Государственный Экзамен. Эксперимент по введению ЕГЭ был проведён в 2001 в пяти регионах России по восьми учебным дисциплинам. В 2006 его уже сдавали около 950 тысяч школьников в 79 регионах России. В 2008 ЕГЭ сдавало свыше миллиона учащихся во всех регионах. В 2009 года ЕГЭ сдавали 995 295 выпускников школ.

Итоги ЕГЭ-2009

Минимальный порог по русскому языку не преодолели около 6 процентов выпускников, по математике - 6,8 процента. С информатикой и географией не справились 11,4 процента (7,7 тысяч человек) и 10,1 процента (3 тысячи) экзаменуемых. Химию «завалили» 9 процентов сдающих (чуть более 6 тысяч). Обществознание выбрали 435 тысяч школьников, 22 тысячи (5,1 процента) из которых потерпели фиаско. С биологией не справились 8 процентов из 154 тысяч, а с литературой - 6,5 процента из 50 тысяч выпускников. Немецкий язык не сдали 10,4 процента из 4,6 тысяч заявившихся, английский - 5,3 процента из 78



тысяч, а французский - 2,3 процента из двух тысяч школьников.

Двоечников в стране оказалось 2,2 процента — приблизительно двадцать тысяч человек.

ВСЁ О ЕГЭ. ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ

Президент сформировал комиссию по ЕГЭ

До 15 декабря она должна представить главе государства доклад и рекомендации по дальнейшему развитию механизма проведения ЕГЭ. На встрече с министром образования и науки Андреем Фурсенко президент подчеркнул, что ЕГЭ — «это правильное направление совершенствования образования». «Эта система, как всякая система, не свободна от недостатков», — добавил он. Президент пояснил, что перед комиссией он поставил задачу определить, «какие методические подходы должны быть к единому госэкзамену, что поменять, в каком объеме». «Это в то же время будет и по-

мощью вашему ведомству», — заявил он министру, пояснив, что именно поэтому он решил сделать комиссию «надведомственной». Комиссии предстоит проанализировать и обобщить итоги проведения ЕГЭ, выяснить, как эти результаты отразились на вступительных испытаниях в вузах и техникумах, а также подготовить доклад и рекомендации президенту России. Комиссия также должна рассмотреть предложения общественных профессиональных и родительских организаций по совершенствованию проведения ЕГЭ, выработать рекомендации по оптимизации заданий ЕГЭ.

«ЕГЭ — это экзамен, который объективно оценивает знания ученика»

Изменения в нашем образовании породили много толков и разговоров. Особенно ЕГЭ. Как никто, знает школьные и студенческие проблемы Елена Петровна Холодова, доцент кафедры русского языка и литературы СПГУТД. Мы решили узнать ее отношение к ЕГЭ, с какими проблемами приходится сталкиваться учителям и ученикам на ЕГЭ.

Вы преподаватель русского языка и литературы. Как Вы относитесь к ЕГЭ? Считаете ли вы, что экзамен ЕГЭ объективно оценивает знания ученика?

Я защитница экзамена, проводящегося в формате ЕГЭ. Это экзамен, который объективно оценивает знания ученика. Существует три вида заданий на экзамене: выбор ответа, написание ответа, творческое задание. Например, на ЕГЭ по литературе (экзамен по выбору) отсутствует тестовая часть. И вот в этом и заключается отличие обязательного экзамена от экзамена по выбору. Если ученик решил сдавать литературу, значит, он должен показать высокие знания по данному предмету.

А в чем, по-вашему, преимущества ЕГЭ?

На мой взгляд, преимущества очевидны. Вспомните, как вы готовитесь к экзамену старого формата? Вы зубрите ответы на набор вопросов, данный заранее учителем. И только дополнительные вопросы учителя пугают. Ученик думает: «Валят!». На ЕГЭ нет дополнительных вопросов, но зато данные задания активизируют творческие способности ученика. ЕГЭ проверяет, могут ли ученики полученные знания применить. Конечно, для успешного сдачи ЕГЭ вам потребуются хорошие знания.

Но ведь ученик должен все время думать, что ему нужно еще и баллы набрать?

Чтобы получить оценку «3», потребуется набрать всего лишь 52-54 балла. Для того чтобы набрать такое количе-

ство баллов, не нужно иметь выдающиеся способности. Чтобы получить оценку «4», требуется набрать 65-80. Такое количество баллов свидетельствует о том, что вы учитесь хорошо и у вас неплохие знания. Ну а ребята, которые набирают сто баллов, имеют выдающиеся способности. Сам экзамен так устроен, что только умственно отсталый или разгильдяй не пройдет порог. Всего 2-3% учеников сдали русский язык на «2». Еще очень важно, что такая организация экзамена перекрывает возможности воспользоваться шпаргалками или получить помощь от другого ученика.

Сейчас много говорят о разнице в знаниях учеников из глубинки и учеников из больших городов. Значит, подготовка их к ЕГЭ различная?

Откуда такое мнение, что она различна? Где-то хуже, где-то лучше. Вот придет ученик из какой-нибудь Адыгеи с 100 баллами по литературе? И что из этого? Его так научили, он так хорошо подготовился.



На ЕГЭ нет дополнительных вопросов, но зато данные задания активизируют творческие способности ученика.

Что можете сказать о нарушениях на Пунктах Приема Экзамена?

А что насчет нарушений на ППЭ, то это уже зависит от самого ученика. Кто может выполнить ЕГЭ за тебя? Только тот, кто умнее тебя, но ему нужно решать свои задания. Тем более в классе находятся почти все ребята из других школ. Решить за кого ЕГЭ на ППЭ, то же самое, что сходить за меня к зубному к врачу. Если какой-то ученик просит другого написать за него ЕГЭ, помочь в решении задач, то зачем ему вообще сдавать ЕГЭ, как он будет учиться в ВУЗЕ, как будет работать?

Мы благодарим Елену Петровну Холодову за то, что она поделилась с нами мыслями и размышлениями.

«Гордиев узел» ЕГЭ

Сколько людей, столько и мнений. Одно из них таково, что при серьезном, контролируемом подходе к ЕГЭ возможно выполнение двух его функций: «дать оценку качеству школьного образования и предоставить ученику возможность продолжить учебу в вузе». Это мнение, как и остальные, которые я приведу ниже, можно оспорить. Из-за многих причин (стрессо-

”

Исключается проявление проверяющими своего хорошего, либо, наоборот, плохого отношения к сдающему, то есть все личные придирки невозможны, ведь экзамен проверяют независимые эксперты.

вых состояний, болезни и т.д.) даже отличник может наделать кучу ошибок, не говоря уже о среднеуспевающих учениках, для которых задания ЕГЭ как загадки Сфинкса. Я считаю, что уровень образования в школах изначально различный. О чём может быть речь, если у учителей разная специфика подачи своего предмета ученикам, свой взгляд на преподаваемый предмет. Да, я понимаю, что программа одинакова, но преподают её по-разному.

Это правильное решение, что при поступлении в ВУЗ проверяется уровень знаний ученика, ведь ВУЗ даёт возможность по его окончании сделать карьеру, сбыться мечте, стать успешным и обеспеченным человеком. Естественно, что желающих иметь достойное образование огромное множество и необходим так называемый отсев.

Наш президент, Д.А.Медведев, высказался за сохранение ЕГЭ как основного, но не единственного способа проверки знаний. «ЕГЭ должен оставаться основным, но не единственным способом проверки качества образования», — считает президент. То есть, как я понимаю при окончании школы в одиннадцатом классе будут сдаваться единые государственные экзамены по двум обязательным предметам - русскому языку и математике, и предметам по выбору, а сверх того будут проводиться вступительные экзамены в

институт. Тогда непонятно, зачем даётся неплохая альтернатива двукратной сдаче экзамена (и в школе, и в высшем учебном заведении) при варианте возврата вступительных испытаний в ВУЗ.

Вообще, этот вариант однократной сдачи экзамена, думаю, по душе не только мне, но и большинству учеников. Почему же тогда это же большинство учащихся высказывается против пресловутого ЕГЭ?

Ведь в ЕГЭ есть преимущества. Работы экзаменуемых оцениваются объективно. Исключается проявление проверяющими своего хорошего, либо, наоборот, плохого отношения к сдающему, то есть все личные придирки невозможны, ведь экзамен проверяют независимые эксперты. Значит, не следует опасаться, что, скажем так, некая ваша преподавательница алгебры Марья Ивановна, вспомнит какой-либо нелюбимый эпизод из вашей школьной жизни при проверке экзаменационных работ.

Исходя из того, что результаты ЕГЭ оцениваются в баллах, то соответственно, чем больше баллов наберет выпускник, тем престижней ВУЗ он может выбрать для поступления. Отталкиваясь от данного аргумента

ВСЁ О ЕГЭ

Дмитрий Медведев заявил о безальтернативности ЕГЭ

5 октября президент России Дмитрий Медведев встретился с лауреатами конкурса «Учитель года-2009». Президент похвалил систему ЕГЭ и отметил, что, несмотря на ряд имеющихся, но устранимых недостатков, сам принцип ЕГЭ видится ему на редкость удачным из-за своего антикоррупционного потенциала. Он высказался за сохранение ЕГЭ как основного, но не единственного способа проверки знаний.

в пользу ЕГЭ, можно смело сказать, что возрастает заинтересованность учеников и будущих абитуриентов в хорошем результате на экзамене.

Вместе с заинтересованностью появляется желание не «завалить» экзамен, следовательно, повышается сознание ответственности. Сразу понимаешь истинную важность успешной сдачи, видишь в этом явные преимущества. Наряду с ответственностью, соответственно, усиливается подготовка к ЕГЭ. Ведь, как известно, одна из главных составляющих успеха - желание добиться хорошего результата. Ведь учишься не для учителей и родителей, как кажется в младшем возрасте, а, в первую очередь, для себя, к тому же пожинать лавры всегда приятно.

Требования, предъявляемые к выполнению ЕГЭ, чётко обоснованы и прописаны в тексте заданий. Это радует.

Наконец, явный плюс единого государственного экзамена — это то, что в нем проверяются знания по всем основным темам школьной программы. Это целесообразно, ведь для поступления в ВУЗ необходимо отбирать талантливых учеников.

Говоря о недостатках ЕГЭ, можно отметить элемент случайности. Ещё один из минусов — это то, что есть

”

Один из самых печальных минусов ЕГЭ — возникновение стрессовых ситуаций.

такой момент, как однотипность сдачи экзамена. То есть для всех нас форма сдачи одинакова. А все мы разные: кто-то любит отвечать устно, кто-то письменно, один предпочёл написать по той же литературе сочинение, а другой защитил бы реферат; а если взять историю, так, на мой взгляд, ее нужно сдавать в тестовой форме.

Один из самых печальных минусов ЕГЭ — возникновение стрессовых ситуаций. Конечно, они имеют место и при приближении обычных экзаменов, ведь от волнения сложно избавиться: решается дальнейшая судьба и переход во взрослую жизнь, но почему-то даже статистика показывает, что на ЕГЭ стрессов случается больше. Может быть дело в том, что ЕГЭ — это нововведение, наделавшее вокруг себя много шумихи и до сих пор находящееся в стадии разработки, и эти ежегодные изменения попросту сбивают с толку. А ЕГЭ, как Дамоклов меч, висит над головами выпускников.

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ

Минобрнауки утвердило правила приема в вузы в 2010 году

Министерство образования и науки РФ, Рособрнадзор и Союз ректоров России сформировали новые правила приема в вузы. Они будут действовать не только следующим летом, но и в последующие годы. В этом году абитуриенты имели право поступать по результатам ЕГЭ в неограниченное число вузов: на одно бюджетное место претендовали сразу 80–100 человек. По новым правилам прием абитуриент имеет право подавать документы не более чем в пять вузов и не более чем на три направления подготовки одновременно. Также в новых правилах приема уста-

новлены два этапа зачисления вместо трех: с 30 июля по 5 августа и с 5 по 10 августа. Ограничено количество мест, выделяемых для целевого набора. Теперь «целевиков» должно быть не более 20 процентов от общего количества бюджетных мест по каждому направлению подготовки. Еще одна немаловажная поправка: закреплено право вузов на свой минимальный балл (выше установленного Рособрнадзором) для всех общеобразовательных предметов. До сих пор это правило действовало только для профильных дисциплин.

ЕГЭ шагает по Руси

Аббревиатуру ЕГЭ сегодня, наверное, не знает только дошкольник. Даже в Древней Руси он широко использовался, в чём убедился наш корреспондент.

«ЕГЭ в этой школе для мальчиков при Ключинском монастыре - обычное дело. Ещё четыре года назад экзамены принимались по билетам - в устной форме и с парой заданий. Я сижу в конце класса, а передо мной 15 молодых людей нервничают перед своим первым серьёзным экзаменом. Вот заходит монах и начинает объяснять правила. «В части аз, — говорит он, — отметьте-ка правильные ответы, а в буки – сочините послание потомкам».

Я заглянул через плечо сидящему впереди юноше. Он сосредоточенно покусывал кончик пера, а перед ним лежал лист бумаги, весь исписанный по-древнерусски. Я изловчился и прочитал часть его послания.

«Други мои! Обращаюся к вам с посланием. Помните, польза оть учения книжного всегда бывает. Поищеси в книгах мудрости...»

Время пролетело незаметно, и монах уже начал собирать работы. Один мальчик со вздохом произнёс: «Еже пасах, писах» — и сдал пергамент.

Ребята высыпали на улицу и начали шумно балагурить. Я подошёл к одному из них и спросил, что он думает об экзамене.

— В нашем монастыре уже четыре года проводится такой экзамен. Ребята из других школ хвастаются, что они только устно отвечают на вопросы наставника и пишут под диктовку, но я считаю, что они не истину глаголет, ибо у них экзамен принимают три наставника. Не все могут отвечать сразу перед несколькими людьми. А как-то раз был случай, когда отец Павел невзлюбил Сергия и поставил ему оценку неудовлетворительную. А сейчас же наши работы проверяет наставник из другого монастыря. Бывали ещё случаи, когда уставший учитель неправильно слышал целые предложения! Сейчас же нет нужды отвечать под пристальным взглядом отцов-настоятелей, да ещё и порядок вопросов можно поменять, как тебе угодно.



— Неужели он настолько идеален и ты всем доволен?
— Ничто в мире не идеально, об этом пишут все древние летописи. И в нашем случае есть много недостатков. Главная беда есмь то, что монахи, что составляют нам вопросы и задания, иногда делают ошибки, фактические и орфографические, и это сбивает с толку учеников наших, монахов будущих.

— Спасибо тебе на том, Святослав.

Выслушав мальчика, я задумался: как же сами монахи относятся к столь непривычной проверке знаний учеников. Позади себя я услышал шорох бумаги. Обернулся и увидел одного из наставников — он уронил стопку работ учеников. Я бросился ему на помощь, твёрдо решив, что обязательно расспрошу его мнение об экзамене.

— Спасибо тебе, добрый человек, — сказал монах, отряхивая пергаменты от дорожной пыли.

— На здоровье, батюшка. Скажите-ка вы мне вот что. Я слышал, что экзамен ваш уникальный, нигде больше не проверяют так знания. Почему же такой способ выбрали вы и чем он лучше обычного?

— Наверное, ребятки вам уже рассказали? — монах по-доброму улыбнулся мне. — А необходимость поменять экзамен возникла, когда несколько лет назад один из наших отцов-настоятелей подделывал грамоты за хлеб да молоко. Тогда собрались мы во главе с настоятелем обители и решили: надо так сделать, чтобы невозможно было мошенничество в нашей обители.

— Спасибо тебе, отец-батюшка, на добром слове. Много увидел я в тот день и понял, что тестовая форма экзамена не так плоха, как о ней говорят».