

Гуманитарная составляющая современного лицейского образования.

России исторически не везло с элитами. У Грозного- опричники, у Петра и всех последующих- казнокрады. Александр I вырастил революционеров- декабристов, а Николая погубила распутинщина. Не лучшим образом дела складывались и в новой России. На смену «убивцам» пришли дряхлые старцы, вытесненные затем, так называемыми новыми русскими. Причина сложившейся несостоятельности власти не в особом статусе территории (хотя отчасти и в нем), не в роковых совпадениях (однако, и без них не обходится), а, как ни парадоксально, в тотальных промахах отечественной системы образования. Опричников розгами воспитали дьяки. Птенцов гнезда Петрова высиживали «иноземные кукушки». Царскосельский лицей строился по принципу «на тебе Боже...», так как выяснилось, что высокородных отпрысков туда отдавать не собираются. Великосветскую знать в канун краха империи вырастила опять-таки зарубежная гувернерская братия. Кто и как учил первую советскую элиту, понять сложно. Толком чаще всего никто и никак- бурса и «мои университеты». Эпоха Леонида Ильича - сплошь воспитанники ВПШ. В 90-е годы 20-ого века в России учиться уже не хотел никто. На некоторые факультеты даже в престижных вузах подавалось по пять-шесть заявлений абитуриентов. Граждане с лидерскими качествами направились в кооператоры, «братаны» и «путаны». И сейчас мы имеем то, что имеем.

Попытки упорядочить процесс создания элиты предпринимались давно. Откомментирую только то, что лежит непосредственно на моей профессиональной памяти .В советской системе образования существовала сеть школ, где действительно был жесткий отбор и куда попадали лучшие. Их отбирали через олимпиады, подготовительные курсы, искали с помощью специальных эмиссаров. В основном эти школы имели техническую и естественнонаучную направленность ,по всей стране таких заведений было очень немного. Гуманитарных элитных школ по сути не было совсем, за исключением языковых и то в небольшом количестве.

Трагедия заключалась в том, что связь между подготовкой элиты, и реальным попаданием в эту элиту к тому времени уже напрочь отсутствовала. Невостребованные дарования и способности жгут сердца людей, иногда испепеляюще.

Недаром говорят, что перестройку осуществили мэнээсы. Небезосновательное мнение.

Коренные изменения в обществе не могли не привести к коренным изменениям в образовании. В 1991 году наше учебное заведение одним из первых в Петербурге получило статус городской экспериментальной площадки. Идея заключалась в развитии индивидуальности, «самости» учеников через многопрофильность на базе общеобразовательной школы, без специального отбора учащихся. В городском экспертном совете эта концепция вызвала жаркие споры, т.к. казалась по тем временам революционной. Лишь через несколько лет по всей стране стали во множестве возникать гимназии и лицеи, в подавляющем своем числе многопрофильные. Но и тут не обошлось без путаницы. В начале учебное заведение название себе выбирало по принципу: «кому что больше нравится». Главное, чтобы там учили хорошо. В большом количестве возникли также центры и комплексы. А по сути своей все эти учебные заведения были просто хорошие школы-лидеры, которые давно уже обучали самых обычных детей, не делая какого-либо отбора, т.к. демография к тому времени уже выбирать и не позволяла, к началу двухтысячных жизнь страны стала резко бюрократизироваться. Естественно, эта тенденция коснулась и педагогической среды. Нормативные документы четко разграничили деятельность гимназий как заведений гуманитарной направленности, а лицеев-технической. А зря. К тому времени это разведение стало осуществить уже невозможно. И по факту большинство таких школ содержит в себе скрытую многопрофильность по сей день. И это правильно. Почему? Поясню на примере нашего лицея. Кстати, с этим статусом имеются дополнительные сложности: есть лицеи- бывшие школы, а есть- бывшие ПТУ, так вот мы- лицей общеобразовательный, а не технический, т.е. бывшая школа. Формальный набор в лицейские классы должны были бы осуществлять с 8-ого, в виде исключения с 5-ого. Но это сейчас не делается, т.к. в условиях низкой рождаемости (а она до сих пор даже близко не приближается к доперестроичным временам) осуществить полноценный набор практически не способен никто, а уж набор с отбором да еще по успехам в развитии (кстати, в 6-7 лет это просто фикция) вообще невозможен. В результате в наши «элитные» заведения попадают обычные «неэлитные» дети и мы вынуждены их в 10-11 лет объявлять гуманитариями или технарями. Да это педагогическое преступление! К счастью,

большинство директоров на это преступление не идут и сохраняют в том или ином виде многопрофильность, несмотря на нормативные документы. Мы это вынуждены делать за счет второй половины дня: свободных занятий по интересам, проектной деятельности, самообразования. А в базовой программе - хочешь не хочешь - дети углубленно изучают физику, математику и информатику. На самом деле и тут можно найти выход. Утомительны не сами учебные часы (три или четыре в учебном плане), а их внутреннее наполнение. Просто физика для гуманитария должна быть другой, нежели для технаря. Между прочим, многие физики считают ее одной из самых гуманитарных наук (наука о природе, а человек часть ее). Во всем этом раскладе смущает лишь одно- раз в пять лет неминуемо наступает аккредитация, и «гуманитарные» дети должны будут подтвердить свою «техническую» квалификацию. Мы процедуру аккредитации прошли недавно. Не буду рассказывать о тех ухищрениях к которым пришлось прибегнуть, чтобы наши дети показали достойные результаты, хотя все делалось вполне легально. Просто это не предмет данного разговора. Впереди пять лет. Надеемся, что за это время «или эмир...»

Со дня на день готовится выход нового положения «об общеобразовательных учреждениях», из которого уходит разделение на школы, гимназии и лицеи. В принципе- нормально. Очень не хотелось бы только, чтобы с уходом формального разделения ушло дополнительное финансирование. В естественных науках, действует закон сохранения: «из ничего не получается что-то». Если мы хотим иметь какой-либо дополнительный результат, то для этого придется прикладывать дополнительные усилия. Очень важно, чтобы в руководящих головах именно сейчас в полной мере была осознана эта простая зависимость. А с названиями мы уж как-нибудь разберемся: лицей, гимназия, школа...С этими названиями и в дореволюционной России была постоянная путаница. Гимназии переименовывались в лицеи, лицеи-в университеты, школы-в гимназии и училища. В моем представлении суть у современного лицея должна быть одна: это учебное заведение, где ребенок гарантированно получает хорошее образование, которое невозможно без гуманитарно ориентированной составляющей.

Наша страна огромна. По моим очень приблизительным подсчетам вырастить, вывести в люди только одного ребенка у нас стоит порядка 200 тысяч долларов. Для того чтобы удвоить население страны, необходимо

порядка 30 триллионов дополнительных долларов. У нас таких сумм нет и не предвидится. Необходимо обживать наши безграничные пространства тем народом, какой есть. Средств на обустройство мы опять-таки не имеем. Значит, надо бережно хранить то, что в наличии. Схема, при которой элитное меньшинство правит послушной и доброжелательной массой большинства для нас не подходит. Хорошим хозяином должен быть каждый, т.к. на счету каждый отточенный ум. На сколько выполняема задача, при которой избранными становятся практически все? Думаю, выполняема. Пример тому уже упоминаемый нами лицей Царскосельский. Ведь туда тоже не было какого-то особого отбора, а какие получились звездные выпуски! В чем же дело? Не в особых учебных планах и не в зданиях и оборудовании, хотя это и важно. На наш взгляд, дело в первую очередь в особых трудноуловимых атмосферных вещах. Это уважение к личности, это окружение ребенка (яркие творческие индивидуальности рядом), это красота, природа, т.е. все то, чего так не хватает современному образованию.

Специализация нашего лицея - информационно-коммуникативные технологии. Акцент мы делаем на втором слове. Коммуникация-взаимодействие, общение. Сама по себе информатика не может являться целью, это только средство, одно из средств общения, взаимодействия. Я верю в педагогику авторитета, как антипод педагогики авторитарной. Личность порождается личностью. С той и с другой стороны компьютерного экрана на самом деле стоит живой человек. Если этого не будет происходить, то все наши «инновационные» технологии заранее обречены на забвение. Сам по себе компьютер не плох и не хорош. Это просто прибор-как телевизор, стиральная машина, пылесос. Плохим или хорошим мы делаем его сами.

Очевидны опасности, которые подстерегают нас на пути всеобщей информатизации. И дело даже не в излучении, вредном для глаз. От этого постепенно избавляются. Хуже того - алгоритмизация мышления, «клиповость» сознания. Коллега-директор престижной физико-математической школы жаловалась на то, что дети, увлеченные компьютером, начинают у них хуже решать олимпиадные задачи. А еще страшнее легкость и поверхностность человеческих отношений, возникающая как результат «невыносимой легкости» компьютерного бытия. В свою очередь это порождает фальшь, отчужденность, уход от реального мира в виртуальность. Об этом очень хорошо говорится в документальном

кино Леннаучфильма «Виртуальная агрессия». (авторы М.Бекенбаева, М.Куртышева 2006г). Вместе с тем сколько сказочного, волшебного несет с собой компьютерный мир! Это новый мир информационной свободы. Даже в лесах Карельского перешейка можно без труда воспользоваться старинными педагогическими рукописями, листая их на экране компьютера через сайт библиотеки им. Б.Н. Ельцина. Безграничными стали возможности общения по интересам. Вы сможете найти в Интернете форум любителей мадагаскарских тараканов или обсуждать с лучшими специалистами мира проблемы астрофизики. Никогда у нас еще не было таких возможностей для собственного творчества, для реализации своей индивидуальности. Мальчишка из далекого села теперь может быть услышан (увиден) профессором из Оксфорда.

К сожалению, современная школа - и каждая в отдельности, и в целом школьная система - явно отстают от стремительно нарастающих изменений. У меня есть шуточная теория четырехтактного образования (помните устройство ДВС- двигатель внутреннего сгорания в курсе физики 8-ого класса?) В нашей школьной практике этими тактами при изучении дисциплины является «урок», «углубленные занятия», «дополнительные занятия» и «внеурочная работа по предмету». В реальности 80% энергии школьника тратится на «Д/З». Из 45 минут урока 20-30 уходит на опрос, оргмоменты, подведение итогов, лишь минут 15 - на изучение нового материала. Углубленное изучение предмета в основном заменяется подготовкой к ЕГЭ. То же самое произошло и с внеурочной работой по предмету. У себя в лицее мы попытались гармонизировать эту пропорцию. Уже несколько лет нашей «фишкой», как называют дети, является развитие альтернативных форм образования (АФО). Это проекты, выезды, погружения, мастерские, родительские уроки, самообразование, творческие курсы и т.д. Именно к реализации таких образовательных форм мы привлекаем ярких, интересных людей со стороны. Это ученые, политики, художники, писатели, спортсмены. Именно такое общение, на наш взгляд, является катализатором развития детских душ. Разовые встречи переходят в настоящую дружбу, ребята уже самостоятельно начинают взаимодействовать с теми, кто в начале имел статус гостя. И тогда за страничкой в «Контакте» уже стоит реальная личность, а не обезличенный клон. В этом, на наш взгляд а не в простой сетке учебных часов, и заключается подлинная гуманитарная составляющая образования. Очень важно, чтобы лицейская атмосфера была

постоянно бурлящей. Именно в таком «бульоне» рождаются настоящие таланты. Педагог лицея не обязан во всем и везде быть авторитетом для ребенка, надо ставить реальные цели. Но он обязан помочь обрести ребенку свои круги позитивного общения.

Как приятно бывает ходить по школе, особенно с гостями. У нас имеется собственный внутренний критерий успешности: детские улыбки навстречу. Этот критерий невозможно подделать, невозможно организовать приписку. Последнее время критерий расширился. Теперь это дорога между школой и домом. Если по пути ты услышишь раз десять-пятнадцать радостное «здрости» от выпускников. Значит, находишься на верном пути. Подлинный признак лицейского образования вовсе не техническая направленность и, конечно, не процент преподавателей из вуза, а наличие лицейского братства. Правда, достигается этот результат скорее всего десятилетиями. Но именно он и является самым ценным в деятельности как современного лицея, так и лицея былых времен.

Директор Лицея № 590

Каменский А.М.

г. Санкт-Петербург